

Ändring av detaljplan för

## Ardala Jvst m.fl.

Skara kommun, Västra Götalands län

D2 Ardala Jvst

D3 Del av Ardala

D4 Del av Ardala

D5 Del av Ardala 1:2 och 1:3

D6 Del av Ardala

## Antagandehandling

Handlingen är upprättad den 23 april och reviderad den 20 maj 2013

Antagen av Samhällsbyggnadsnämnden i Skara den 20 maj 2013

Lagakraftvunnen den 12 juni 2013

SKARA KOMMUN SKARA KOMMUN SKARA KOMMUN SKARA KOMMUN SKARA KOMMUN SKARA KOMMUN SKARA KOMMUN SKARA KOMMUN SKARA KOMMUN SKARA KOMMUN  
SKARA KOMMUN SKARA KOMMUN SKARA KOMMUN SKARA KOMMUN SKARA KOMMUN SKARA KOMMUN SKARA KOMMUN SKARA KOMMUN SKARA KOMMUN SKARA KOMMUN  
SKARA KOMMUN SKARA KOMMUN SKARA KOMMUN SKARA KOMMUN SKARA KOMMUN SKARA KOMMUN SKARA KOMMUN SKARA KOMMUN SKARA KOMMUN SKARA KOMMUN



## Innehållsförteckning

## Sida:

Tillägg till planbeskrivning	1
Tillägg till genomförandebeskrivning	2
Tillägg till planbestämmelser	4

## Medverkande tjänstemän

Eric Alnemar, Marie-Anne Eriksson, Tobias Gunnarsson, Tina Karling Hellsvik, Karin Bovin  
Samhällsbyggnadskontoret

# TILLÄGG TILL PLANBESKRIVNING

## HANDLINGAR

- Tillägg till planbeskrivning
- Tillägg till planbestämmelser
- Tillägg till genomförandebeskrivning
- Granskningsutlåtande
- Behovsbedömning
- Byggnadsplaner för D2 Ardala Jvst, D3 Del av Ardala, D4 Del av Ardala, D5 Del av Ardala 1:2 och 1:3, D6 Del av Ardala

## BAKGRUND

I Ardala finns flera äldre byggnadsplaner som reglerar den största tillåtna byggnadsarean för bostadsfastigheter (utnyttjandegrad). Byggnadsarean har begränsats till antal kvadratmeter per fastighet. I dagsläget är fastighetsbildningen klar och samtliga tomtplatser är bebyggda. De äldre bestämmelserna om utnyttjandegrad är mycket varierande och rör sig i spannet mellan 125-250 m<sup>2</sup> per fastighet. Denna skillnad i byggrätt har uppfattats som orättvis och oskälig, inte minst eftersom storleken på fastigheterna skiljer sig åt. Flera avsteg från rådande byggnadsplaner har dessutom beviljats genom åren.

## ÄNDRINGENS SYFTE

Syftet med denna ändring är att skapa enhetliga byggbestämmelser inom hela Ardala tätort samt att möjliggöra för en mer varierad bebyggelse som är anpassad efter den omgivande miljön och fastigheternas storlek.

## ÄNDRINGENS OMFATTNING

Följande byggnadsplaner ändras genom tillägg:

<b>Byggnadsplan</b>	<b>Lagakraftdatum</b>
• D2 Ardala Jvst	1958-07-24
• D3 Del av Ardala	1967-01-02
• D4 Del av Ardala	1969-09-11
• D5 Del av Ardala 1:2 och 1:3	1972-09-19
• D6 Del av Ardala	1973-01-23

I ovanstående planer hänvisas till denna ändring genom stämpel på respektive plankarta och bestämmelser. Områdenas läge framgår av sammanställningskartan på sidan 3.



## ÄNDRINGENS INNEBÖRD

Ändringen innebär att äldre bestämmelser om byggnadsyta per tomtplats upphävs för berörda byggnadsplaner. De ersätts av likartade bestämmelser om byggnadsarea som andel av fastighetsareal, i detta fall 25% byggnadsarea av den totala fastighetsarealen. För de flesta fastigheter innebär ändringen att utnyttjandegraden på fastigheten utökas i jämförelse med äldre planbestämmelser. På ett fåtal fastigheter kommer dock byggrätten att begränsas eftersom 25% av fastighetens storlek inte motsvarar den tillåtna byggnadsarean i de tidigare planbestämmelserna. Ursprungliga byggnadsplaner och dess handlingar försätter att gälla med undantag för de bestämmelser som upphävs och ersätts genom tillägg. Ursprungliga byggnadsplaner ska läsas tillsammans med detta tillägg. Planen kommer att handläggas med ett enkelt planförfarande. Detta innebär i korthet att processen för att ta fram planen förenklas i vissa steg.

## BEHOVSBEDÖMNING

En behovsbedömning enligt 6 kap §11 Miljöbalken (1998:808) har upprättats. Planändringen innebär en utökning av utnyttjandegraden i ett redan bebyggt område. Kommunens bedömning är att planen inte antas medföra betydande miljöpåverkan. En miljökonsekvensbeskrivning enligt 6 kap §12 Miljöbalken (1998:808) bedöms därför inte behöva genomföras.

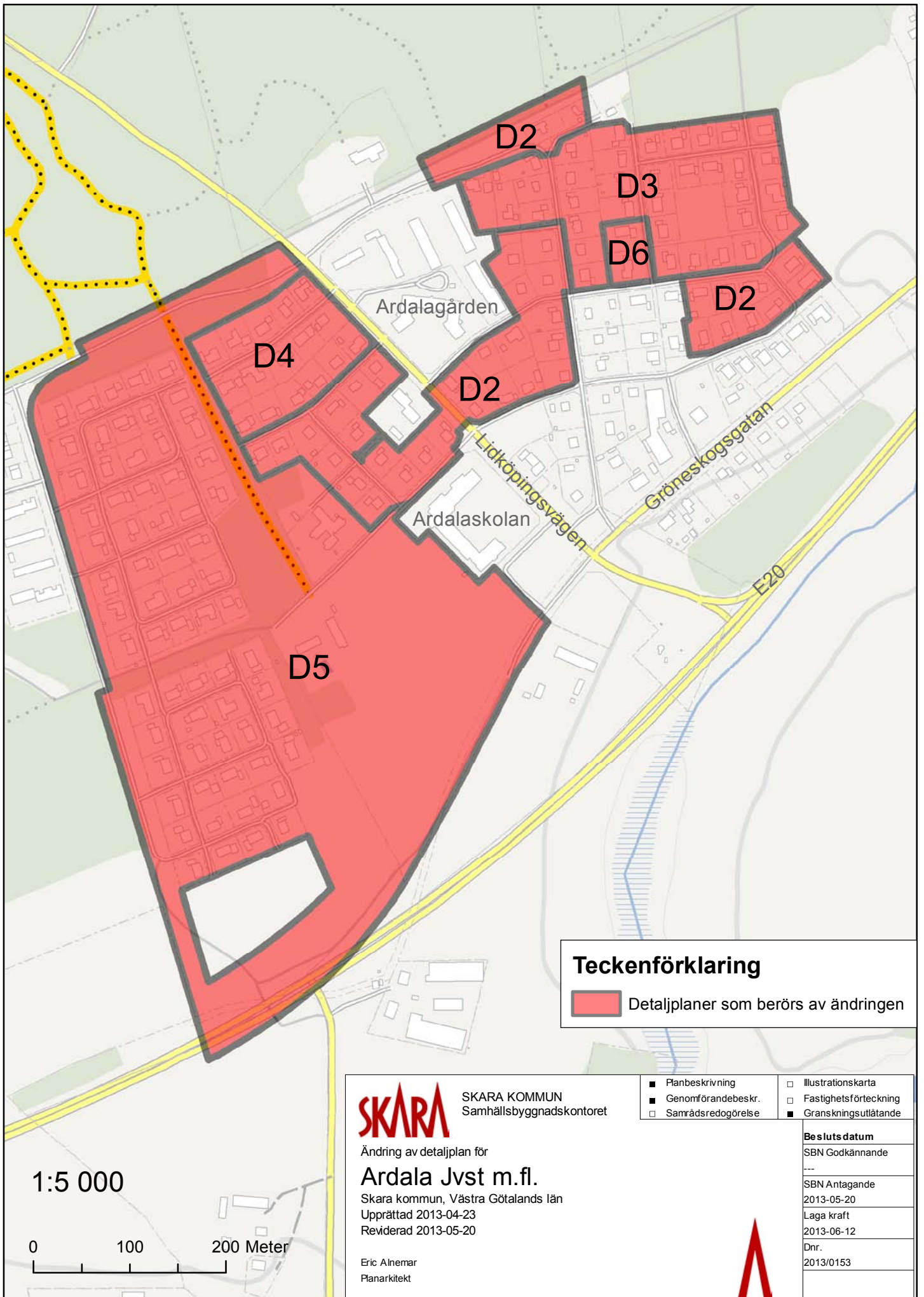
## TIDIGARE STÄLLNINGSTAGANDEN

I Skara kommuns översiktsplan uttrycks behovet av att en fördjupad översiktsplan upprättas innan ytterligare bebyggelse tillkommer i Ardala. I övrigt ska pågående markanvändning fortsätta. Detta tillägg tillåter inga nya exploateringsområden, bara utökad utnyttjandegrad för redan befintlig bebyggelse.

## TILLÄGG TILL GENOMFÖRANDEBESKRIVNING

## GENOMFÖRANDETID

Nuvarande byggnadsplaner har ingen genomförandetid kvar. Denna ändring genom tillägg har en genomförandetid på 5 år från den dag den vinner laga kraft. Genomförandetiden gäller endast för de bestämmelser som tillägget avser.



**Teckenförklaring**

Detaljplaner som berörs av ändringen



SKARA KOMMUN  
Samhällsbyggnadskontoret

Ändring av detaljplan för  
**Ardala Jvst m.fl.**  
Skara kommun, Västra Götalands län  
Upprättad 2013-04-23  
Reviderad 2013-05-20

Eric Ahemar  
Planarkitekt

- |  |  |
|--|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> Planbeskrivning    | <input type="checkbox"/> Illustrationskarta              |
| <input checked="" type="checkbox"/> Genomförandebeskr. | <input type="checkbox"/> Fastighetsförteckning           |
| <input type="checkbox"/> Sanrådsredogörelse            | <input checked="" type="checkbox"/> Granskningsutlåtande |

**Beslutsdatum**  
SBN Godkännande  
---  
SBN Antagande  
2013-05-20  
Laga kraft  
2013-06-12  
Dnr.  
2013/0153





# TILLÄGG TILL PLANBESTÄMMELSER

## UTNYTTJANDEGRAD

Följande gäller inom de områden där nedanstående byggnadsplan är giltig. B är beteckningen för byggnadsmark.

<b>Byggnadsplan</b>	<b>Lagakraftdatum</b>
• D2 Ardala Jvst	1958-07-24

-----  
B Inom kvartersmark (tidigare ”byggnadsmark”) för bostäder, betecknat B, får den totala byggnadsarean på respektive fastighet (tidigare ”tomtplats”) inte överstiga 25 procent av fastighetens areal.  
-----

Följande gäller inom de områden där nedanstående byggnadsplaner är giltig. B är beteckningen för byggnadsmark och F står för byggnadssätt.

<b>Byggnadsplan</b>	<b>Lagakraftdatum</b>
• D3 Del av Ardala	1967-01-02
• D4 Del av Ardala	1969-09-11
• D5 Del av Ardala 1:2 och 1:3	1972-09-19
• D6 Del av Ardala	1973-01-23

-----  
F Inom kvartersmark (tidigare ”byggnadsmark”) för bostäder, betecknat F, får den totala byggnadsarean på respektive fastighet (tidigare ”tomtplats”) inte överstiga 25 procent av fastighetens areal.  
-----

## UPPHÄVDA BESTÄMMELSER

- |           |   |                   |
|-----------|---|-------------------|
| <b>D3</b> | <b>Del av Ardala</b>  | <b>1967-01-02</b> |
| § 5       | <i>Mom 2</i>  |                   |
|           | Å tomtplats som omfattar med F betecknat område får huvudbyggnad icke upptaga större areal än 125 m <sup>2</sup> samt garage eller uthusbyggnad icke större areal än 30 m <sup>2</sup> .  |                   |
| <b>D4</b> | <b>Del av Ardala</b>  | <b>1969-09-11</b> |
| § 5       | <i>Mom 2</i>  |                   |
|           | Å tomtplats som omfattar med F betecknat område får högst 250 m <sup>2</sup> bebyggas.  |                   |
| <b>D5</b> | <b>Del av Ardala 1:2 och 1:3</b>  | <b>1972-09-19</b> |
| § 5       | <i>Mom 2</i>  |                   |
|           | Å tomtplats som omfattar med F betecknat område får högst 250 m <sup>2</sup> bebyggas.  |                   |
| <b>D6</b> | <b>Del av Ardala</b>  | <b>1973-01-23</b> |
| § 4       | <i>Mom 2</i>  |                   |
|           | På tomtplats som omfattar med F betecknat område får huvudbyggnad icke upptaga större areal än 125 m <sup>2</sup> samt garage eller uthusbyggnad icke större areal än 30 m <sup>2</sup> . |                   |

## UNDERSKRIFT

Samhällsbyggnadskontoret

Eric Alnemar  
Planarkitekt



SKARA





## **Medverkande tjänstemän**

Granskningsutlåtandet har upprättats av Samhällsbyggnadskontoret i Skara, genom Eric Alnemar som handläggare och kontaktperson.

Samhällsbyggnadskontoret  
Trädgårdsgatan 2  
532 88 SKARA

# GRANSKNINGSUTLÅTANDE

## BAKGRUND

Ändring av detaljplan för Ardala Jvst m.fl har mellan 7 maj 2013 - 20 maj 2013 varit ute för granskning i enlighet med plan och bygglagen (2010:900) 5:18. Planförslaget har tidigare ställts ut för samråd. Planhandlingarna har funnits tillgängliga för allmän granskning på samhällsbyggnadskontoret och på biblioteket. Handlingarna har också funnits för nedladdning på Skara kommuns hemsida. Under granskningstiden har allmänhet och remissinstanser kunnat lämna synpunkter på förslaget. Inkomna remissvar och eventuella förändringar av planförslaget redovisas här nedan.

## REMISSVAR

### Länsstyrelsen

#### Bedömning enligt 11 kap 10§ PBL

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10§ PBL och nu kända förhållanden att planen kan accepteras och därför inte kommer att prövas av Länsstyrelsen om den antas.

#### Motiv för bedömningen

Länsstyrelsen befarar inte att riksintresse enligt miljöbalken (MB) påtagligt kommer att skadas, att mellankommunal samordning blir olämplig, att miljökvalitetsnormer enligt miljöbalken inte följs, att strandskydd enligt 7 kap. miljöbalken upphävs i strid med gällande bestämmelser eller att bebyggelse blir olämplig med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

#### Beredning

Ärendet har handlagts av Jens Rasmussen och granskats av Mehdi Vaziri. Vad som har angivits ovan gäller som statens samlade myndighetsuppfattning vid en avvägning mellan olika framförda synpunkter.

#### Bemötande och kommentar:

Samhällsbyggnadskontoret noterar yttrandet.

## FÖRÄNDRINGAR EFTER GRANSKNING

- Det har tydliggjorts i planhandlingarna att F avser byggnadssätt och B avser byggnadsmark.

Genomförda ändringar av planhandlingarna är av redaktionell karaktär och föranleder inte någon ny granskning av planförslaget.

Samhällsbyggnadskontoret

Eric Alnemar  
Planarkitekt



**SKARA**  
KOMMUN



Dnr. 13/0153

Ändring av detaljplan för

# Ardala Jvst m.fl.

Skara kommun, Västra Götalands län

## Behovsbedömning

April 2013

D2 Ardala Jvst  
D3 Del av Ardala  
D4 Del av Ardala  
D5 Del av Ardala 1:2 och 1:3  
D6 Del av Ardala

SKARA KOMMUN SKARA KOMMUN SKARA KOMMUN SKARA KOMMUN SKARA KOMMUN SKARA KOMMUN  
SKARA KOMMUN SKARA KOMMUN SKARA KOMMUN SKARA KOMMUN SKARA KOMMUN SKARA KOMMUN  
SKARA KOMMUN SKARA KOMMUN SKARA KOMMUN SKARA KOMMUN SKARA KOMMUN SKARA KOMMUN

## **Medverkande tjänstemän**

Eric Alnemar, Karin Bovin

Dnr. 2013-0153  
Behovsbedömning

# CHECKLISTA FÖR BEHOVSBEDÖMNING AV MILJÖBEDÖMNING OCH MKB FÖR DETALJPLAN

För att det ska framgå om eller hur detaljplanen kommer att påverka miljön ska alltid en behovsbedömning genomföras. Behovsbedömningen är en analys som leder fram till ett ställningstagande om huruvida en miljöbedömning behöver göras och om därmed en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) behöver upprättas eller inte för en plan. Enligt 5 kapitlet 18§ i Plan- och bygglagen ska en miljöbedömning göras och en MKB upprättas om planen innebär betydande miljöpåverkan. Checklistan för behovsbedömningen nedan kan även användas för att tydliggöra vilka frågor som bör utredas vidare i planarbetet, även om planens genomförande inte bedöms leda till betydande miljöpåverkan.

<b>1. Plandata</b>	
Detaljplan för	Ändring av detaljplan för D2 Ardala Jvst, D3 Del av Ardala, D4 Del av Ardala, D5 Del av Ardala 1:2 och 1:3, D6 Del av Ardala
Planens syfte	Syftet med denna ändring är att skapa enhetliga byggbestämmelser inom hela Ardala tätort samt att möjliggöra för en mer varierad bebyggelse som är anpassad efter den omgivande miljön och fastigheternas storlek.
Geografisk avgränsning för behovsbedömning	Behovsbedömningen avgränsas till planområdet.



<b>2. Nulägesbeskrivning</b>	
Planområdet	Planområdet omfattar byggnadsplanerna för D2 Ardala Jvst, D3 Del av Ardala, D4 Del av Ardala, D5 Del av Ardala 1:2 och 1:3, D6 Del av Ardala
Befintlig naturmiljö	Till största delen intensivt skött parkmark. Direkt utanför planområdet finns lövskog som ingått i lövskogsinventeringen av klass 4 och 5.
Befintlig kulturmiljö	Inga högre kulturmiljövärden.
Miljöbelastning och störning	Misstänkt förorenad mark från en nedlagd bensinstation på fastigheten Ardala 2:15, riskklass 2

<b>3. Gällande regleringar och skyddsvärden</b>			
	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Kommentar</b>
Berörs planområdet av 3-4 kap MB?		X	E20, som är av riksintresse för transportslagen passerar utanför planområdet, ändringen berör inte riksintresset.
Berörs planområdet av 7 kap MB?		X	Utanför planområdet sträcker sig ån Afsen som har strandskydd enligt 7 kap MB, ändringen berör inte strandskyddet.
Kan planens genomförande påverka miljö kvalitetsnormer enligt 5 kap MB?		X	
Berörs planområdet av internationella konventioner?		X	
Innehåller planområdet höga naturvärden?		X	

Dnr. 2013-0153  
Behovsbedömning

Är planområdet ekologiskt känsligt eller belagt med andra restriktioner?		X	
Är planområdet opåverkat eller har särskilda värden ur boendesynpunkt?		X	
Strider detaljplanen mot gällande ÖP/FÖP?		X	

<b>4. Effekter på miljön</b>			
<b>Mark</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Kommentar</b>
Kan planens genomförande innebära:			
Instabilitet i markförhållandena eller de geologiska grundförhållandena, med risk för ras, skred etc.		X	
Förändringar eller skada av någon värdefull geologisk formation		X	
Risk för erosion		X	
Förändrade sedimentationsförhållanden i vattendrag, sjöar eller havsområden		X	
Har planområdet tidigare använts som soptipp, utfyllnadsplats, industrimark eller liknande, där miljö- och hälsofarliga ämnen kan finnas i marken	X		Nedlagd bensinstation på fastigheten Ardala 2:15, misstänkt förorening enligt riskklass 2.
<b>Luft och klimat</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Kommentar</b>
Kan planens genomförande innebära:			
Väsentliga utsläpp till luft eller försämring av luftkvaliteten		X	

Dnr. 2013-0153  
Behovsbedömning

Obehaglig lukt		X	
Förändringar av luftfuktighet, luftförelser klimat eller temperatur		X	
<b>Vatten</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Kommentar</b>
Kan planens genomförande innebära:			
Förändringar på grundvattenkvaliteten.		X	
Förändringar av grundvattnets flödesriktningar.		X	
Minskning av vattentillgång i grund- eller ytvattentäkt.		X	
Förändringar av infiltrationsförhållanden, avrinning eller dränering, med risk för uttorkning eller översvämning.		X	En större andel hårdgjorda ytor kan innebära viss påverkan av infiltrationsförhållanden, men inte av betydande omfattning
Förändringar av ytvattenkvaliteten gällande temperatur, omblandning, bakteriologi eller kemiskt.		X	
Förändringar av strömförhållanden, flöden eller riktning i vattendrag, sjö eller havsområde.		X	
Krav på vattendom.		X	
<b>Vegetation</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Kommentar</b>
Kan planens genomförande innebära:			
Betydande förändringar för mångfalden, det vill säga sammansättning eller antal växtsamhällen eller växtarter.		X	
Minskning av unikt, sällsynt eller hotat växtsamhälle eller växtart.		X	
Införande av ny växtart.		X	

	Ja	Nej	Kommentar
<b>Djurliv</b>			
Kan planens genomförande innebära:			
Betydande förändringar för mångfalden, det vill säga sammansättning eller antal djurarter.		X	
Påverkan på unik, sällsynt eller hotad djurart.		X	
Införande av ny djurart eller verka som hinder för djurs rörelse eller förflyttning.		X	
Påverkan på jaktmarker eller fiskevatten.		X	
<b>Bebyggelse</b>	Ja	Nej	Kommentar
Kan planens genomförande innebära:			
Påverkan eller risk för befintlig bebyggelse.		X	
<b>Stads- och landskapsbild</b>	Ja	Nej	Kommentar
Kan planens genomförande innebära:			
Påverkan av utsikt eller stadsmässigt/landskapsmässigt skönhetsvärde.		X	
Påverkan på stads- eller landskapsbild		X	

<b>Miljöpåverkan från omgivningen</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Kommentar</b>
Finns i omgivningen befintlig miljöstörande verksamhet som kan ha inverkan på planområdet	X		Det har tidigare funnits problem med flugor i norra Ardala som mestadels härrör från Halla foder, strax norr om Ardala. Under de senaste åren har det vidtagits åtgärder som gör att mycket av problematiken kring flugor har försvunnit. År 2015 beräknas det ha installerats spillrännor i hela anläggningen vilket kommer att stävja problematiken ytterligare.
Finns i omgivningen miljöstörande verksamhet på otillräckligt skyddsavstånd från planområdet		X	

<b>5. Störningar och effekter på hälsan</b>			
<b>Störningar i form av buller, utsläpp eller vibrationer</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Kommentar</b>
Kan planens genomförande innebära:			
Ökning av nuvarande ljudnivå		X	
Ljudnivåer över rekommenderade gränsvärden		X	
Ökade utsläpp av hälsofarliga ämnen.		X	
Störande vibrationer		X	

<b>Ljus, sken och skugga</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Kommentar</b>
Kan planens genomförande innebära:			
Ljussken som kan vara bländande.		X	
Upphov till skugga som kan vara störande.		X	
<b>Säkerhet</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Kommentar</b>
Kan planens genomförande innebära:			
Risk för utsläpp av miljö- och hälsofarliga ämnen vid händelse av olycka		X	
Explosionsrisk.		X	
Risk att människor utsätts för hälsofara, inklusive mental ohälsa.		X	
Risk att människor utsätts för joniserad strålning (radon).		X	
Upphov till förändrade risker i samband med transport av farligt gods.		X	
<b>Befolkning</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Kommentar</b>
Kan planens genomförande innebära:			
Avsevärd påverkan på befolkning		X	
<b>Mark- och vattenanvändning</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Kommentar</b>
Kan planens genomförande innebära:			
Avsevärd förändring av mark- eller vattenanvändningen i planområdet.		X	

<b>Naturresurser</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Kommentar</b>
Kan planens genomförande innebära:			
Avsevärt uttömmande av icke förnyelsebar naturresurs		X	
Motverkade mål och riktlinjer i kommunens naturvårdsprogram		X	
<b>Kommunikationer</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Kommentar</b>
Kan planens genomförande innebära:			
Ökad fordonstrafik, i betydande mängd		X	
<b>Rekreation</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Kommentar</b>
Kan planens genomförande innebära:			
Påverkan på kvantitet eller kvalitet för rekreativsmöjligheter		X	
<b>Kulturmiljö</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Kommentar</b>
Kan planens genomförande innebära:			
Påverkan på fornlämningar eller andra kulturhistoriskt värdefulla lämningar och miljöer.		X	
Intrång i befintlig kulturmiljö.		X	
<b>Material</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Kommentar</b>
Kan planens genomförande innebära:			
Icke hållbart nyttjande av material		X	



<b>Råvaror</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Kommentar</b>
Kan planens genomförande innebära:			
Icke hållbart nyttjande av vattenresurser		X	
Icke hållbart nyttjande av naturgrus.		X	
<b>Energi</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Kommentar</b>
Kan planens genomförande innebära:			
Icke hållbart nyttjande av energi		X	

<b>6. Förändringar i samband med ny detaljplan</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Kommentar</b>
Förändrad markanvändning?		X	
Ökad exploateringsgrad?	X		Planen innebär att exploateringsgraden för bostäder i vissa fall ökas
Behov av följdinvesteringar?		X	
Krav på följdändringar av omgivande markanvändning?		X	
Kräver föreslagna verksamheter eller planens genomförande anmälan eller tillstånd enligt MB?		X	
Strider planen mot uppsatta miljö kvalitetsnormer eller miljömål		X	

<b>7. Utvärdering och samlad bedömning</b>	Ja	Nej	Kommentar och värdering
Innebär förslaget tydliga motsättningar mellan olika intressen?		X	
Är det sannolikt att allvarliga negativa effekter uppkommer?		X	
Är bedömningen av effekter av stor osäkerhet?		X	
Är effekterna varaktiga eller oåterkalleliga?		X	
Kan genomförande av planen innebära negativ effekt inom enskilda områden för miljön, hälsan eller hushållningen med mark, vatten eller andra naturresurser?		X	
Ger ett genomförande av planen som helhet negativ effekt på miljön, hälsan eller hushållningen med mark, vatten eller andra naturresurser?		X	
Föreslås åtgärder som kan förhindra eller motverka betydande miljöpåverkan?		X	
Föreslås uppföljning eller övervakning av planens miljöpåverkan?		X	

8. Behovsbedömning och avgränsning	Ja	Nej	Kommentar
<p>Bedöms planen medföra betydande miljöpåverkan utifrån bilaga 4 i MKB förordningen?</p> <p>Om <b>ja</b>, vilken miljöpåverkan bedöms bli betydande?</p> <p>Om det är <b>osäkert</b>, vilket underlag krävs för att göra bedömningen?</p> <p>Om <b>nej</b>, vilka ej betydande effekter bedöms planen medföra och hur hanteras de i planarbetet?</p>		X	<p>Behovsbedömningen visar på att miljökonsekvensbeskrivning inte behöver upprättas, då detaljplanens konsekvenser inte bedöms innebära betydande miljöpåverkan</p>
<p>Om en miljöbedömning krävs, ska miljöbedömningen avgränsas till den miljöpåverkan som bedöms betydande enligt ovan</p>			

Upprättad 2013-04-02

---

Eric Alnemar  
Planarkitekt

Granskad 2013-04-05

---

Karin Bovin  
Kommunekolog

Dnr. 2013-0153  
Behovsbedömning