

Sammanställning material från medborgardialog den 18 sept kring framtida bostadsbyggande i Varnhem.

I dokumentet har vi sammanställt alla tankar från alla grupper under de olika frågeställningarna. Texterna är råmaterialet som kom in genom anteckningar i vardera grupp och dessa är härmed samlade så många tankar kanske kommer upp flera gånger. Varje grupp har sitt eget stycke.

Workshop DEL 1

Hur ser din framtida vision över bostadsbyggandet i Varnhem ut?

1. Vilken typ av boende ser ni behovet av framöver i Varnhem? (Ex. villor, radhus/kedjehus, lägenheter/flerbostadshus)

Efterfrågan på små befintliga hus på landet i utkanten av samhället. Tänk på att behålla "luftigheten" mellan nya bostäder vid nybyggnation. Kan tänkas med flervåningshus, kedjehus och villor på Simmesgården. Fårhagen på Pickagården ska vara kvar och bostäder kan tänkas vara separata villor På Ryttaresgårdsvägen passar enplanshus bäst. Skolgården passar inte för bostadsbyggande, bättre med aktivitetsyta. Vi ser möjlighet att även bygga vid Överbo.

Trevåningshus på simmesgården, i övrigt enplanshus så att man inte behöver flytta i åldern. Viktigt att vi får hyreslägenhet, vi har inte en enda i dagsläget. Vill som äldre inte behöva ärva bort en. Generellt emot lägenhetshus, men förstår resonemanget varför man vill ha det. Vill inte ha det på pickagården iaf. Vem eller vilka ska satsa på att bygga i Varnhem? Jag efterlyser en marknadsundersökning. Jag förstår att man vill bygga högt. Varnhem och Axvall har unika värden. Skara är inte en tillväxtmotor, men vi ska satsa på att locka till oss skattebetalare. Vill vi ha kvar social service så måste vi locka till oss betalande invånare. Framtidens jobb kommer att finnas i Skövde och Mariestad. Ska man bygga på simmesgården och Pickagården måste man bygga ner väg 49. Inga bostäder på skolgården, utan istället livsmedelsbutik eller gräsmatta. Lugna er med den platsen. Vänta med den tomten ifall det visar sig att skolan eller förskolan behöver utökas. Freda den platsen! Inget emot flerbostadshus, men det beror på utformningen. Behövs bostäder för bl.a. unga.

Nej, varför ska unga stanna i Varnhem. Bygg lägenheter för äldre för att kunna frigöra enbostadshus. Var ska vi bygga lägenheter, ska vi kunna blanda? Ja, mycket beror på hur man bygger. Ta vara på miljön, det är viktigt. Få till en lämplig mix. Det kommer att vara tryck på bostäder, för att det ligger mitt i. Tänk på att det krävs 2 bilar per hushåll

Vi flyttade till Varnhem för att vi då inte behövde 2 bilar. Se till att det finns ett bra hållplatsläge. Var kan man bygga ytterligare?

- Jordbruksmarken som är utpekad men inte inringad
- Vägen upp mot Öbergs är toppen
- Bygg söder om Varnhem

Helst slippa lastbilstrafiken inne i Varnhem. Vi ser att Varnhem är ett samhälle där allt finns för en barnfamilj. Natur får inte försvinna, och närhetsprincipen i allmänhet. Viktigt att det finns en kvalitetsskola. I princip positiva till alla lägen, dock inte skolgården. KOLLA ÖVER INFRASTRUKTUREN

Ryttaregårdsvägen

Lägenheter 2 våning passar. En bor i området och ser gärna att fler får bo där. Enplans passar då. Låga enplans hus. Tycker det behövs bostäder där. Radhus i en plan. Radhus i 1,5 plan likt intilliggande.

Pickagården

Villor i norr. I söder vid transformatorstationen kan det gå med flerbostadshus. Fristående villor. Mellan 2-våningshusen och närmast Jonssons. Vid gångvägen. Där finns en bit som ser oskött ut och sly. Där passar det med bebyggelse. Skogsområdet kan bebyggas .

Skolgården

Bostäder nej säger nästan alla. Svårt att se. Skulle inte vilja bo där med all trafik i korsningen. Allvarligt om busshållplatsen försvinner bort. Kanske om man tar bort containrarna kan det gå

Simmesgården

Bra idé med bostäder. Gott om bostäder kan vara där. Bra för att få Varnhem som en helhet. En blandning vore bäst. Alla tycker att det ska blandas boendeformer. Lägenheter i flera våningar. Bor gärna där om det finns hiss. Det är jordbruksmark så helst inte egentligen. De andra områdena bör prioriteras. Om busshållplatsen flyttar mot 49an kan det ju vara lämpligt att Simmesgården blir nära dit. Lägenheter men bara i 2 våningar. Äldreboende saknas ju så bostäder för äldre passar. Trevligt att yngre blandas med äldre invånare. Väldigt trevligt att det inte blir segregerat.

Lämpligt i Varnhem att huvudsakligen bygga villor – regioncentrum i Skövde gör det mer attraktivt med villa. Tomtförsörjning – Skall finnas tomter hela tiden så de som vill bygga villor kan bygga och inte väljer Skövde istället. Men måste finnas även variation av boende där även äldre kan flytta in, lite som Bovieran. 65+ boende med mötesplatser. Kaféer mm. Mer radhus eller kedjehus dit vi pensioner kan flytta till. Övrigt: Hus man har råd att bo i är väl prio ett.

Minimera byggnation. EU kommer om 2 år med nya direktiv. Spara jordbruksmark.

Lägenheter, hellre hyres än bostadsrätter för unga. Ska det vara både och även äldre som inte kan ha trädgård. Inte bullerplank. Små bostäder. Inga mellan. Äldre människor ska trivas. Trivsel och trygghet med luft och ytor. Boende när man flyttar från villa. Både hyres och bostadsrätt. Vill man få loss pengar, leva livet för mat. Trygghetsboende, bo tillsammans. Gemensamma ytor. Trygghet och minska ensamhet. Ev. anställd. Vill bo kvar. Trygghet. Vill inte ha bekymmer som tvång att klippa gräset.

Boende för äldre som vill bo kvar. Finns samhällsservicen som behövs för äldre? Hur vet vi vilket behov som finns? De som leder mötet borde veta om behoven. Så länge man kan köra bil kan det fungera. Inte efterfrågan på alla bostäder. Finns inga lediga tomter i Varnhem idag. Finns det någon bostadskö i Varnhem? Ett seniorboende som inte skämmer byn (är för högt) vore bra. Barnfamiljers behov – trafiksäkerheten är viktig. Vad är det vi redan har och hur utnyttjar vi det. Har kommunen annan mark än den som är markerad i de fyra områdena? Vägen upp mot Öbergs. Kyrkans mark

utanför Varnhemsgården skulle passa bra för nybyggnation. (Gruppboende – det finns ett i Axvall som är tomt, kan vi få seniorboende på den ytan? OBS Kan ha avsett Vallehemmet)

2. Flerbostadshus: Hur är bostadshusen utformade? (Ex. hur ser husen ut? hur är de placerade, utemiljö , utsikt?)

Utveckla lekplatserna som redan finns. Viktigt med grönytor vid nybyggnation. Inte bygga för högt så det skymmer utsikt. Ingen välkomnande vy vid infarten från v 49, det borde kunna skötas bättre. Glöm inte att räkna in besöksmålets rekreatiomsområde och Billingen som grönytor.

Anpassade. Så låga som möjligt. Inte nödvändigtvis så låga som möjligt. Inte för enformigt, lite dynamik i det hela. Flytta på fotbollsplanen. Kolla om det är möjligt, för här skulle man kunna ha bostäder. Flyttas planen kommer det att påverka antalet medlemmar. Bostadsbebyggelse där utegymmet var tänkt, alternativt se till att det finns ett ute gym.

Ryttaregårdsvägen

1,5 plan. 1-plan. Det är äldre som efterfrågar. Inte högre än 1,5 våningar. Ingången mot Ryttaregårdsvägen. Inte mot Axevallavägen. Men vill man ha trädgård ditåt? Men man kan ju också ha trädgård på samma sida som entrén. Icke byggbar. För smalt. Det kan vara byggbart då det också gör det lite mer skyddat för de som bor på Ryttaregårdsvägen idag. Radhus passar bra. Broddetorpsvägen blandar 1-plan och högre. Det kan funka här också. Tror det blir mindre trafik här när 49an byggs om. Kedjehus kan också passa

Pickagården

Villor. Kan vara lägenhetshus 2-3 våningar i norr. Då får de också fin utsikt till gropan. Mitt emot Ryttaregårdsvägen. Radhus eller enplanshus. Två våningar med lägenheter kan passa mot Ryttaregården. Suterräng kanske kan gå i norr eftersom det sluttar där.

Skolgården

Alla säger nej till flervåningshus. Vill ha det vackert. Nu är den enda rabatten borta.

Simmesgården

Blandat passar bra. Radhus och lägenheter. Bara flerfamiljshus tycker en person. Något äldreboende vore bra. Gärna flera våningar så de kommer upp lite och får fin utsikt.

Nära centrum promenadavstånd, men ändå naturnära och fin utsikt (tar upp exempel med platsen som stryket från ÖP:n söder om Varnhem (Broddetorpsvägen). Längre process med Lst som inte är överens. Radhus finns ut mot Broddetorpsvägen. Varannan tvåvånings och varannan enplans för äldre. Platsen får styra vad som är mest lämpligt. Simmesgården är absolut bäst för ett högre flerbostadshus. Man pratar om för mkt ljud från vägen men borde inte vara några problem. Eller vid Skolan, de ser ju rätt trevliga ut de där Bovieran-husen – den typen av hus kunde kanske passa här. Pickagården här går åsikterna isär, precis som Ryttaregårdsvägen. Men det går alltid att hitta lösningar som bullerplank mm. (Trafik finns ofta nära. Måste tänker på att det kan bli mer trafik på Axevallavägen, för omlodning av trafik) Övrigt: Vill helst inte se flerbostadshus på små ytor som Ryttaregårdsvägen. Hellre större ytor. Större grönytor. Parkeringsplatser behövs dock också, kan bli grannfejd pga. av för lite parkeringsytor. Tvärs över gatan vid Pickagården vore mer lämpligt med mer grönyta. Både Ryttaregårdsvägen. Parkeringsfrågan är svår. Första intryck när man åker in i Varnhem. Villa och radhus kanske passar bättre. Har inte funnits några platser att bygga på i Varnhem. Folk flyttar till Lerdala i Skövde istället för där finns bostäder till salu.

Önskar inget

Inga höghus. 2-3 våningar, då kan man få hiss. Högre hus lite för sig själv. Ev. Simmesgården. Busshållplats. Simmesgården lämpar sig för flerbostadshus. Bullertäta fönster. Högre hus, viktigt med utemiljön. Blandad bebyggelse. Mer parkytor. Tiny houses, billiga. Pickagården har kvaliteter, fårhage.

Markplan, inga högre hus, max 2 våningar. Bevara landsbygdskänslan/miljön. Varnhem bör inte växa för mycket. Radhusbebyggelsen i Varnhem (Lekbrödravägen) ett exempel på varierad bebyggelse för ändrade behov i livets olika skeden.

3. Vilka typer av mötesplatser och andra funktioner ser vi? (Ex. vad finns i och kring husen? parker, torg, lekplats, service/lokaler i bottenplan etc?)

Serviceställe på Skolgården. Saknar en affär/livsmedelsbutik, obemannad butik. Inget krav på tandläkare och vårdcentral i Varnhem.

Torg vid skolgården. Affär vid skolgården (typ obemannad butik). Skolgården fredas inför möjlig utbyggnad av skolan ifall behov uppstår. Skolväg bort mot Varnhem. Saknar trottoarer på gatorna. Ett ute gym saknas!

Skolgården

Passar att spara för något service-aktigt. En liten butik. Distriktssköterska. Service för äldre. Torg. Skapa ett centrum. Kombinerat med service. Området behöver förskönas.

Simmesgården

Borde ha en trevlig park eller grönområde att samlas. Torg. Lekplats. Koloniområde kan gå bra.

Pickagården

Nere i fårhagen hade det kanske kunnat bli fin grönyta eller park för barn och vuxna. Lekplats är en bra idé. Har ju funnits där för länge sen. Torg i fårhagen. Problematiskt att folk tvättar bilen hemma. Hamnar i sjön i Axvall. Avskiljningsmöjlighet närmare nya vägområdet föreslås. Flytta containrarna bort från skolan så folk inte kör där lika mycket. Lekplats får anpassas efter framtida bebyggelse. Saknar bibliotek. Kan kombineras med äldreboende eller serviceanläggning. Med utrymme för personal. IT-service för äldre vore bra. Kan kombineras med bibliotek. Dansbana och fotbollsplan. Mycket beror på hur man bygger var saker behövs. Service behövs nog inte på flera ställen. Behövs sådant som äldre behöver i samband med att de är äldre. Svårt att få affär till Varnhem. Men dygnet runt-butik kan fungera. Men vi ska också vara rädda om ICA i Axvall. ICA i Axvall skulle kunna ha utlämningsställe i Varnhem. Där skulle man också kunna sälja lokalt odlade grödor. Torgdagar vore trevligt. Vore bra om man kunde ha en central jordkällare för egenodlade grödor. Kan också kan fungera som skyddsrum. Äldreboende mellan församlingshemmet och kyrkans parkering kan vara en god idé.

Varnhem vill nog gärna ha en 24h butik. Eller är det inte bättre att skriva avtal med ICA-handlaren i Axvall, han vill man ju stötta. Men orkar inte alltid åka dit. Alltid trevligt med ett ställe man kan samlas i byn, träffa de andra i byn. Kanske en pub eller restaurang? Platser för ungdomar. Finns inte något för ungdomar om de inte är med i idrottsföreningar. Vad finns det för dem som håller på med typ dataspel mm? Har inte jättemånga unga i Varnhem, men blivit mer på sistone och viktiga att det finns med. Mkt av detta är ideellt arbete numera. Är ju bara om man är med i en förening. Skulle

kunna göra mycket mer för ungdomar även på Pizzerian. Kanske en pub? (Men är ju inte så rolig miljö därinne, men det går ju alltid att förbättra.) Lite som Bovieran eller 65+ boende. Om fler flyttar hit så blir det mer underlag för pizzerian och en eventuell pub.

Nöjda med de mötesplatser som finns.

Ryttaregården – Park, ute gym, multi sportarena, grillplats, mötesplats för flera åldrar. Klostersjön-Grillplats. Korsningen kanske behövs till ny barnomsorg? Bobys fastighet vore bra för äldreboende.

Samla unga till träff för att visionera om ungas Varnhem. Ryttaregården skötsel av grönytor, frivillighet kring skötsel.

Måste bevara grönytor för spontanlek. Även andra mötesplatser för unga behövs. Ute gym kan attrahera både ungdomar och äldre – ska ligga som en samlingspunkt mitt i bebyggelsen. Ryttaregården/Borregårdsvägen där det var en lekplats förut) Förskolan – det finns ett överskott på barn och många skjutsar sina barn till Skövde. Räcker skolan till När Varnhem ska växa? Affären – är vi kanske inte i behov av affär – det lilla utbudet som fanns försvann med Valleporten. Utbudet för litet, skulle en 24/7 funka? Lekplatser har plockats bort en efter en. Långt att gå på dagtid för de som bor på Pickagården då de inte kan använda skolans lekplats.

Workshop DEL 2:

Vilka områden lämpar sig bäst för dessa visioner?

1. Pickagården (2025-2026)

Villor och kedjehus inte för höga, högst 2 vån

Villor, radhus, här skulle man kunna bygga i suterräng.

Villor, radhus/kedjehus, flerbostadshus, övrigt. Gropen; Radhus och kedjehus skulle absolut kunna gå hem eftersom det är sluttande. Vore ju bara trevligt om cirkeln kunde slutas och det kunde bli färdigbyggt. Är ju redan Villa och radhus idag och är lämpligt att fortsätta med det. Dessutom att bygga hyreshus i slänt. Ytterligare radhus skulle man kunna tänka sig. Fastigheten närmas skolan (dödsbot): Kunde vara lämpligt för flerbostadshus i två våningar. Inte för högt. Annars i huvudsak villa/radhus.

Kan tänka oss.

Inte bebygga gropen”. Villor, Tiny houses. Ska inte inkräkta på varandra. Bygga på var sida om cykelvägen”.

Villor, parhus i det gula området. En sjö i sänkan

2. Ryttaregårdsvägen (2025-2026)

Villor och radhus/kedjehus högst 2 vån.

Villor, radhus

Bevara det som det är och gör en parkering istället. Försökte redan när det byggdes men det får ni göra själva, på den ytan. Men det är kommunens mark så är svårt. Det var kanske på Östen Anderssons tid då man lovade mer än man kunde. Vill egentligen inte att det skall byggas några hus men måste vi ge förslag. Inte högre än en våning isf. Alldeles för nära vägen. Båda förslagen på placering är lika dåliga förslag. Mest skrämde över parkering och de nya boende skall ju parkera någonstans också. Hur blir det då för oss som redan har ont om p-platser? Övrigt: Borregården här är stora delen av ytan olämplig men den södra delen vid cykelvägen.

Nej för trångt. Ej höga hus på en höjd och låga hus i dalen bakom. För nära vägen.

Några boplatser till. Gräsytor, planteringar, blom äng som slås. Mötesplats mellan F-går/J gård i korset.

Ingen bebyggelse alls. Motsätter sig att grönytorna tas bort. Det lilla området närmast Axvallsvägen är för litet för att bebygga. Ingen kan tänka sig att bo där. Kolonilotter (har det också varit) men ingen ville ha dem. De boende har fått lägenhetshus mot Axvallsvägen och radhus presenterat för sig, inget annat. Säkerhetsaspekten: För höga hastigheter, snöröjning. Utryckningsfordon kommer inte fram (Börjes garage brann ner). Även en insynsfråga och biltrafik bland husen. Behövs besöksparkeringar. Fogdegårdsvägens parkering försvinner, var ska de parkera? Byggnationen på grönområdet vid sidan skulle dölja annan bebyggelse som ligger i en sänka. De är inte emot byggnation i Varnhem.

3. Simmesgården (2026-2028)

Villor, radhus/kedjehus, flerbostadshus. Bra med parkering på andra sidan banvallen.

Flerbostadshus. Bygger man här borta behöver man se till att det görs satsningar på infrastrukturen (väg)

Gärna flerbostadshus men måste lösa bullerfrågan. Lämpligt avstånd från vägen. Nån typ av industrifastighet nära vägen för bullerdämpning. Radhus och kedjehus på ett par våningar. Tror inte det är attraktivt att bygga villor just här. Bullervall är inte kul att titta på.

För nära framtida och nutida 49an. Jordbruksmark ska sparas.

Högre byggnader, flerfamiljshus. # våning med hiss. Radhus bland bebyggelse. Snabbväxande träd. Boende för äldre.

Var blir infarten till området? Inga särskilda synpunkter på bebyggelse. Svårt att ta ställning till när man inte ser helheten. Hur kommer det att se ut i korsningen, hade velat ha med de planerna i kartan.

4. Skolgården (2027-2029)

Inga bostäder.

Fredas, bygg inga bostäder här

Den andra gruppen (som berättade lite om sin diskussion från Workshop 1) hade en poäng att låta Skoltomten vara kvar för skolan. En plats kvar för skolan. Men lite delade meningar i gruppen: Hur många barn kommer det egentligen? Använder de platsen? Det finns ju en Pulkabacke som är viktig att behålla för barnens skull. Om busshållplatsen flyttas och husen isf ligger en bit ifrån skolan kan man tänka sig att bygga flerbostadshus här. Gruppen ändrade lite inställning när man fick höra att man kunde flytta busshållplatsen och därmed hålla lämpligt avstånd till skolan. Var ju en ladugård där tidigare. På 70-talet. Om man skulle bygga här var kunde passa? Flerbostadshus är ju mer lämpligt här än villor. Med ungdomsgård i bottenplan. Vore kul om det blandas lite mer med mötesplatser för olika åldrar – bygger man 65+ boende så blanda in mötesplatser även för ungdomar i bottenplan.

Nej. För nära skola och förskola

Utbyggnad av skola, barnomsorg och fritid. Aktivitetslokal för unga.

Busshållplatsen hamnar längre ut för 1:an vid ombyggnaden av riksväg 49. Om Skolgården bebyggs - var hamnar busshållplatsen för 200-bussen?

Övrigt

Vill vi bygga allt detta som pekas ut?

Alla säger att ja, det kan de göra. Det går bra. Men helst inte skolgården med bostäder. En påpekar dock att allt inte måste växa hela tiden. När kan vi vara nöjda?

Annat att säga?

Viktigt med balans så turismvärden inte blir förstörda. Pendlingsparkering i samband med nya korsningen är viktigt. Vore en idé att ha en liten gård för livsmedelsproduktion med t.ex. gemensam hönsgård.

Livlig diskussion, blandad i åldrar. All är väldigt positiva till Varnhem som boendeort, så man kan fråga sig vad Varnhem har, men kanske inte andra orter.

Mer generell fråga - Hur får vi fler yngre att flytta till Varnhem?

Om de som är äldre flyttar till en lägenhet så säljs villor som unga kan flytta till. Vi är sugna på att flytta lite längre fram till radhus/65+ boende (med hiss eller enplans-hus) och då blir ju vår villa tillgänglig. Folk som inte nu bor i Varnhem: Unga personer som bor i Göteborg som kanske vill flytta hit. Om det är trevligt och man bor nära familjen som redan bor i trakten kanske man kan lockas.

Var kan Varnhem växa?

Utfarten från Varnhem mot Broddetorpsvägen. Suterränghus i sluttningen. Äldreboende. Ändra på gamla Skövdevägen har tomter som kan bebyggas. Björsgården nederst vid GC-vägen mot Axvall: Dåligt bete, kan bebyggas med villor.